

Vragen & antwoorden Informatie- en inputsessie #2 Meerjarenregeling Professionele Kunsten BrabantStad 12 september 2019

De tweede Informatie- en inputsessie over de Meerjarenregeling Professionele Kunsten BrabantStad op 12 september bood volop ruimte voor vragen van het veld. De deelnemers reageerden zo op het concept van de nieuwe meerjarenregeling. Ad van Niekerk, lid van de Taskforce Regioprofiel Cultuur BrabantStad noteerde de vragen en antwoorden en een aantal oproepen.

CONCEPTREGELING

Gaat er indexering plaatsvinden?

Voorlopig blijft het bij de bedragen van de afgelopen vier jaar. Dit verschilt wel per BrabantStad-partner. De Provincie heeft de voorbije periode niet geïndexeerd, voor de nieuwe periode is dit nog onzeker.

De Essent-gelden zijn bijna op, heeft dat nog invloed?

Bij alle partners kunnen er nog bezuinigingen komen, maar de intentie is om de budgetten in totaal gelijk te houden en niet minder. Per instelling kunnen de budgetten wel variëren. In de b-categorie kan de verdeling tussen provincie en gemeente anders komen te liggen.

Op welke basis zijn de BIS-instellingen gekozen? Is er net zoals bij het FPK een deel overgeheveld naar BIS waardoor er minder geld is voor overige?

Organisaties worden nu al gefinancierd, ongeacht waar ze geplaatst worden. De Provincie denkt nog na over hoe in het BIS-deel de bedragen worden. Het kan ook zijn dat de BIS-deel toch meer krijgt.

Houden jullie nu vast aan de BIS-gesteunden uit het Regioprofiel?

Daar moeten we nog naar kijken.

Is bandbreedte bij provincie afhankelijk van uitbreiding BIS en wordt deze overgenomen door het Rijk?

Nee, dat is niet het geval.

Is de lijst afhankelijk van wat er in de BIS komt, als de minister niet meedoet, wat doen we dan?

Dit nemen we mee. Daar is nog niet over nagedacht.

Oproep

Het FPK beschikbare budget is kleiner geworden. Dus de provincie wordt voor die organisaties belangrijker. Laat daarom de tweede categorie niet kleiner worden.

Pleidooi

- *Er is nu plek in de BIS voor zes. Voor vier nieuwe hopen we meer te scoren. Vier jaar geleden hadden alle Brabantse organisaties een streepje voor, want de Provincie zou matchen. Toen hadden we dus twintig troeven, die konden aantonen dat ze regionale steun hadden. Harmonisatie is bedoeld: meer geld naar Brabant. Dat loopt via de vier nieuwe. Maar de andere hebben geen matching toegezegd op voorhand. Dus minder zekerheid voor meer geld.*
- *Maar het blijft dat we bij aanvragen niet kunnen opschrijven dat de provincie meedoet, en dus kunnen we lager gaan scoren waardoor we landelijk onder de zaaglijn kunnen komen. Daarnaast: doel was dat we als Brabant een keuze wilde maken. De lijst is niet zelfbewust opgesteld op basis van wat wij, maar op basis van wat het Rijk voor mogelijkheden biedt.*

Provincie: we lopen parallel met Rijk, in februari 2020 is er reflectiemoment met OCW. Vier jaar geleden zeiden we: als je van het Rijk geld krijgt, krijg je ook van de Provincie geld, dus konden aanvragers bij de fondsen in hun begroting naast de rijksbijdrage een (mits het rijk die bijdrage ook toekende) zekere provinciale bijdrage opnemen. Die zekerheid leverde bij de fondsen extra punten op. Dat heeft in ieder geval bij het FPK geresulteerd in extra toekenningen, die zich vervolgens ook bij de

Provincie vertaalden in extra geld. Overigens was daar niet iedereen even blij mee, omdat daarmee de spoeling lager in de piramide dunner werd.

Dus matching Rijksfondsen wordt vervangen door matching BIS?

Nee, ook bij de fondsen kun je gewoon matching krijgen.

Maar bij FPK krijg je punten voor matching, hebben jullie daar afspraken over gemaakt met FPK?

Nee, daar hebben we nog geen afspraken over gemaakt met het FPK.

Oproep

Zijn impuls gelden en andere regelingen nog wel relevant omdat er in de basis nu problemen kunnen gaan ontstaan.

Ontwikkelfunctie biedt nu meer mogelijkheden bij OCW. Hoe ga je daar mee om?

Deze ontwikkelingsfunctie is na het vaststellen van het regioprofiel toegevoegd. Daar kijken we nog nader naar.

Als er maar één ontwikkelinstelling naar Brabant gaat. Wil de Provincie dat?

Dit is een politieke vraag. Nemen we mee naar bestuurders.

Is er een evenredigheid tussen steden?

Historische verdeling is: Rijk betaalt productie omdat steden veel infrastructuur betalen.

Gaat philharmonie ook langs de commissie?

Philharmonie Zuid-Nederland is er financieel buiten geplaatst, maar in Eindhoven wel dus komt er een advies.

Doel was meer geld naar Brabant. Wat is nu de verwachting gezien de enorme inspanningen?

Uitbreiding BIS, maar daarnaast willen we op termijn ook meer samenwerken met de minister op onze programma's, zie bijvoorbeeld het programma internationalisering waar ze nu aan bijdraagt.

Per inwoner is er €10,- voor cultuur in Brabant en in de Randstad €250 euro?

Bedragen en verhoudingen zijn lastig. Maar het loopt wel uit elkaar. Dat is een van de redenen waarom we met de minister willen praten. Bedenk wel dat Randstad-gemeenten zelf ook veel meer investeren. In de top tien van steden die bijdragen, komt geen Brabantse stad voor. Hier ligt uitdaging voor Brabantstad-gemeenten.

Is er nagedacht over wat nodig is in Brabant?

De opdracht aan adviescommissie is artistieke kwaliteit en rol en betekenis in de regio.

ADVIESRAAD EN -PROCES

Gezien regioprofiel en internationalisering: wordt er ook in het buitenland geworven?

In principe niet. In werving wordt dit wel gevraagd naar expertise op deze vlakken.

Het hebben gezien van het werk van de aanvragers is belangrijk anders worden het alleen papieren aanvragen.

Dit zullen we zeker mee laten wegen bij de werving en keuze van commissieleden.

Huidige adviescommissie provincie heeft veel inzicht en ervaring. Hoe gaan jullie deze inzetten?

We betrekken hen erbij in de zin van ophalen kennis en ervaring voor werving.

Overlap verschillende regelingen steden. Kun je door naar andere financieringsbron als je wordt afgewezen of moet je direct op meer plekken aanvragen? En wordt dan het integrale advies ook meegegeven aan lokale commissie als die er is?

Zoveel mogelijk één advies maar lokaal maatwerk. Er is mogelijkheid voor meer kanalen. En informatie-uitwisseling kan geregeld worden.

Sluiten termijnen dan ook goed aan?

We gaan daar zoveel mogelijk naar kijken, maar het is nog niet duidelijk wat precies kan.

Hoe is de verhouding tot de commissie BrabantC?

Is niet bepaald. Kan logisch zijn, maar ook juist niet. Nog naar kijken.

We zitten nu in paragraaf 2 van de Provincie. Worden we nu 'overigen' bij de Provincie?

Iedere overheid neemt eigen beslissing en heeft een eigen plafond.

Hoe gaat de selectie en hoe is er aandacht voor diversiteit?

Dat nemen we zeker mee en wordt goed naar gekeken.

Organisaties die niet landelijk aanvragen maar wel bij provincie en gemeente: waarom zitten die in dezelfde deadlines?

Ze lopen wel mee in de vierjarige ondersteuning. Je moet hele beeld hebben.

Wat is er gedaan met opmerkingen uit de vorige bijeenkomst t.a.v. de werking van de commissie. Hoe kan één commissie alles beoordelen? Lokaal en disciplines?

T.a.v. de lokale binding is er, anders dan gesuggereerd, niet gekozen voor lokale commissies. We hebben nu wel nadrukkelijk gekozen voor twee leden per stad die de stad goed kennen. Disciplines: geen deelcommissies maar wel borging brede deskundigheid. Misschien nog achtervang van experts. Maar nog niet bekend hoe.

Hoe kun je goede inhoudelijke discussie voeren met vijftien mensen?

Het protocol en de werkwijze moeten daar aandacht voor hebben. Belangrijke rol voor voorzitter. Wij bepalen niet de gehele de werkwijze, de adviescommissie heeft ook een eigen dynamiek.

Eén loket en vijf regelingen: we hebben het nu alleen over de BIS?

Verkeerd begrepen. Er komt één regeling voor het totaal maar het zijn vijf varianten.

Als je wordt afgewezen kun je ook nog gemeentelijk aanvragen maar dat geeft weer meer bureaucratie. Gaan we de twee grote doelen: meer geld en minder bureaucratie bereiken?

Als je afgewezen wordt en een nieuwe aanvraag moet schrijven is dat niet vreemd of nieuw. De winst is dat de meesten niet specifiek gemeentelijk hoeven aan te vragen.

Oproep

Vier jaar geleden scoorden we landelijk hoger dan Randstadaanvragen. Er waren meer aanvragen naar Den Haag en de Provincie had toen de matchingsgarantie. Die ruimte is er nu niet (geen garantie). Kunnen we niet nog een poging wagen om strategie van vier jaar geleden te herhalen. Die strategie heeft vier jaar geleden wel veel politieke problemen gegeven in de provincie.

Oproep

Breng in beeld wat we nu hebben, uit verschillende bronnen en maak dat inzichtelijk.

Eerste betaling is bij toekenning belangrijk. Kan dat anders, eerder? Liquiditeit kan een probleem zijn als er lang(-er) gewacht moet worden op betalingen.

Provincie: dat gebeurt nu al (na bestuurlijke goedkeuring) en is zeker bespreekbaar.

Oproep

De vorige adviescommissie werkte het goed om gevraagd en ongevraagd advies te kunnen geven. Neem dat nu ook mee in de taakstelling voor de commissie.

Vanuit zorgen is er een voorstel naar boven gekomen om naar Den Haag te gaan om signaal af te geven met de breedte die we in Brabant hebben. Kunnen bestuurders dat oppakken?

Bespreken we in volgende bestuurlijke overleg.

Is al bekend hoe hoog je kunt aanvragen bij categorie 'Overigen'?

Nog niet bekend. Wordt nog op gestudeerd.

Oproep

Formats voor aanvragen moeten snel bekend zijn.

Er zijn nu veel mensen niet aanwezig die het ook aangaat. Kun je lokaal niet ook bijpraten?

Ja, dat kan zeker. Er zijn bijvoorbeeld in Tilburg, Breda en 's-Hertogenbosch al afspraken gemaakt.

Hoe komen deze geluiden, en die uit andere bijeenkomsten, bij de bestuurders terecht?

We informeren hen standaard en we zullen de zorgen die geuit zijn duidelijk overbrengen.